

7. Indicadores básicos

Los indicadores básicos

El Anexo IV del Reglamento europeo 1221/2009 del sistema europeo de gestión ambiental EMAS, establece una serie de indicadores ambientales básicos para todo tipo de empresas, de manera que puedan ser sometidos a comparación.

Cada uno de los indicadores básicos está compuesto de

- Una cifra *A* que indica el impacto/consumo total anual del campo considerado.
- Una cifra *B* que indica la producción anual global de la organización
- Una cifra *R* que indica la relación A/B .

Las empresas deben comunicar los tres elementos de cada indicador.

Indicadores básicos de los puntos limpios

Aclaraciones.

- La cifra *A* representa el impacto o consumo de los distintos aspectos, que se producen en los cuatro PP. LL.
- *B* se ha definido como el total de toneladas de residuos recogidas en los puntos limpios, por ser más representativa esta cifra de la actividad, que la de la plantilla que es permanente, no aportando esta última información sobre la eficiencia o no de la actividad ni de su evolución.
- *R*, por tanto muestra la evolución de la eficiencia ambiental de esta actividad, al comparar la cantidad de residuos recogidos con los impactos en consumo, residuos, biodiversidad y emisiones producidos para ello.
- Los datos que se analizan corresponden al conjunto de los cuatro puntos limpios, ya que la actividad es la misma y la gestión que se realiza también. Por otra parte, no se dispone de información desagregada de todos los residuos recogidos, porque algunos de ellos, los gestores no los diferencian. Además, LIPASAM entiende que los resultados de esta actividad es mejor analizarla en su conjunto, ya que los usuarios pueden acudir indistintamente a uno u otro punto limpio.

7.1 Eficiencia energética.

Eficiencia energética			2013	2014	2015	Observaciones
Consumo anual total de energía	A	MWh	120,3	138,3	126,3	Representa el consumo eléctrico en megavatios/hora por cada tonelada de residuo recogido. (Ver 8.5). Este indicador se mantiene en cifras similares en 2015.
	B	t	21.498	22.843	23.981	
	R (A/B)	MWh/t	0,005	0,006	0,006	
Consumo de energía renovable (% de energía renovable consumida/total energía consumida)						Los puntos limpios consumen la energía eléctrica de la red, por lo que su composición será la misma que la producida en el conjunto del mix eléctrico de España.

7.2 Eficiencia en el consumo de materiales

Eficiencia en el consumo de materiales			2013	2014	2015	Observaciones
Gasto másico anual de los distintos materiales utilizados (salvo energía y agua)			-----	-----	-----	El consumo de materiales de esta actividad es insignificante, ya que no existen impresoras ni consumo por tanto de tóner y papel. El consumo de fluorescentes y bombillas es insignificante, ya que se puede consumir, si acaso un fluorescente al año; al igual que el resto de materias primas (productos de limpieza para la oficina del punto limpio, similares a los de cualquier hogar).

7.3 Consumo de agua

Agua			2013	2014	2015	Observaciones
Consumo total anual de agua	A	m3	6.273	8.528	9.983	Representa el consumo de agua en m3 por cada tonelada de residuo recogido. Respecto al año anterior, este indicador ha aumentado un 12%. (ver 8.6)
	B	t	21.498	22.843	23.981	
	R (A/B)	M3/t	0,292	0,373	0,416	

7.4 Generación de residuos

			2013	2014	2015	Observaciones
Residuos						
Generación total anual de residuos peligrosos (absorbentes)	A	t	0,601	0,674	0,755	Los residuos que produce la propia actividad tan sólo son los absorbentes y el material contaminado. La producción de otro tipo de residuos es insignificante o inexistente. Ha habido un ligero aumento respecto al año 2014.
	B	t	21.498	22.843	23.981	
	R (A/B)	t/t	0,000028	0,000030	0,000031	

7.5 Ocupación del suelo

			2013	2014	2015	Observaciones
Biodiversidad						
Ocupación del suelo construido	A	M2	13.572	13.572	13.572	Representa la ocupación del territorio necesaria para la recogida de los residuos. Cuantos metros cuadrados se utilizan para recoger una tonelada de residuos. Cuantos más residuos se recojan, mayor es la eficiencia en la ocupación del suelo. Se ha producido un aumento en la cantidad de residuos recogidos en los puntos limpios, por lo que el indicador se ha mejorado algo, ya que la superficie sigue siendo la misma.
	B	t	21.498	22.843	23.981	
	R (A/B)	M2/t	0,631	0,594	0,566	

7.6 Emisiones

			2013	2014	2015	Observaciones
Emisiones						
Emisiones anuales totales de GEI (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFC, PFC y SF ₆)	T equivalentes de CO ₂					Esta actividad no produce de manera directa emisiones contaminantes a la atmósfera ni CO ₂ .
Emisiones de contaminantes (SO _x , NO _x y PM)	Kg o t					Esta actividad no produce emisiones contaminantes a la atmósfera.

Como conclusión del análisis de los indicadores básicos, podemos decir que la gestión de los residuos en los puntos limpios de LIPASAM en 2015, ha supuesto por un lado un aumento del consumo de agua, posiblemente causado por el aumento de la actividad y del aumento de las entradas tanto de usuarios como de las brigadas de LIPASAM, y por

otro lado ha supuesto una mejora en el consumo eléctrico, teniendo en cuenta el hecho de que el consumo de agua no depende del consumo directo que se haga para estas instalaciones, se puede concluir que la eficiencia de la actividad de los puntos limpios ha mejorado ligeramente.



8. Otros datos e indicadores de la actividad

LIPASAM, en base al control de una serie de indicadores, analiza los principales datos de esta actividad.

La siguiente tabla resume algunos de esos indicadores, cuyos resultados a 31 de diciembre de 2015 son los siguientes:

Nombre del indicador	Entradas diarias de usuarios	Calidad del tratamiento de los residuos	Satisfacción global de los usuarios de los Puntos Limpios	Nº de No Conformidades que quedan abiertas a finales de cada mes	Nº de Reclamaciones por cada 1.000 entradas en los PP.LL.	Impactos ambientales (UCAL)	Consumo anual total de energía	Consumo total anual de agua	Generación anual absorbentes/total residuos X 1.000.000	Ocupación del suelo construido
Proceso	Gestión de Residuos	Tratamiento de Residuos	Medición satisfacción clientes	Acciones de Mejora	Comunicación	Evaluación impactos MA	Indicadores básicos MA	Indicadores básicos MA	Indicadores básicos MA	Indicadores básicos MA
Valor anterior	460	82,5%	8,50	2	0,014	---	0,006	0,373	30	0,594
Fecha valor anterior	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014	31/12/2014
Objetivo										
Fecha del objetivo	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015	31/12/2015
Frecuencia del seguimiento/análisis	Mensual	Trimestral	Anual	Menusal	Trimestral	Anual	Anual	Anual	Anual	Anual
Responsable del seguimiento/análisis	CMA/Jefe de Servicio	CMA/Jefe de Servicio	Comunicación/CMA/Jefe de Servicio	CMA/Operaciones	CMA/Operaciones/Comunicación	CMA	CMA	CMA	CMA	CMA
Metodología	Informes PP.Limpios SAP	Seguimiento Residuos PP.LL.	Encuestas presenciales a usuarios	No Conformidades	Sistema Avisos de SAP/Carta de Servicios	IT Ev. Impactos MA	kWh/t residuos	m3 total agua/t residuos	t absorbentes/t residuos	m2/te residuos
Último resultado	451	86,3%	8,26	0	0,051	156	0,006	0,416	31	0,566
Valor de Tolerancia	430	75,0%	7	2	0,055		0,008	0,600	50	0,6000
Observaciones	Aunque se ha recogido un 5% más de kg, las entradas han bajado levemente	Buen incremento de este ratio, ya que han crecido más los residuos reciclados que los que van a vertido	Encuesta de Nov-Dic 2015. Datos algo inferiores a la última encuesta, pero datos buenos	Ha habido 3 NC de los PPLL y a 31 de diciembre estaban cerradas	Se han incrementado las reclamaciones por no poder depositar residuos por estar las cubas llenas (5 quejas)	No se puede comparar por haberse cambiado la sistemática en mayo 2015, según la nueva IT	Mejora algo el consumo de kWh/tonelada recogida	Este indicador empeora, ya que de los PPLL se surten de agua otros servicios de LIPASAM	La recogida de absorbentes y trapos contaminados pasa de 674 kg a 755, por lo que este ratio empeora algo	al haberse recogido un 5% más de residuos totales, este ratio mejora en ese porcentaje.

Comentarios

- Los resultados indicados son a fecha de 31-12-2015
- Hay que tener en cuenta que en el indicador de impactos ambientales (UCAL), el resultado que se muestra es el de la evaluación realizada en mayo de 2015. Respecto a este indicador, decir que no se puede comparar con el dato anterior, ya que los criterios de evaluación han cambiado por completo, tras la modificación de la instrucción de trabajo correspondiente
- Los indicadores de Calidad del tratamiento de los residuos y ocupación del territorio han mejorado respecto al año anterior; el resto de indicadores, han empeorado ligeramente. En los siguientes apartados, se analizan más detalladamente cada uno de ellos.

8.1 Entradas en los puntos limpios

Este indicador es uno de los principales utilizados para medir la actividad de estas instalaciones. Se contabiliza de dos formas:

- Entradas promedias diarias por día de apertura
- Entradas totales anuales

Entradas promedias diarias por día de apertura

En cuanto a las entradas promedias diarias, la afluencia de usuarios en los puntos limpios ha ido aumentando a lo largo de los años, desde su apertura; se comenzó en 1998 con un promedio diario de 52 entradas, ya que solo había un punto limpio abierto, seguido de 1999 un promedio de 148 entradas diarias, y aumentado a 451 en 2015.

Respecto al año anterior, las entradas promedias diarias han disminuido en un 2 %, ya que en 2014 el promedio de entradas diarias fue de 460.

A lo largo de 2015, el promedio de entradas diarias ha sido el siguiente:

AÑO 2015	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septbre.	Octubre	Novbre.	Dicbre.
LOS OLIVOS	110	128	126	103	127	135	133	124	130	133	142	113
LOS PINOS	66	85	83	68	82	88	86	77	86	89	90	70
LOS NARANJOS	96	124	122	95	116	125	156	117	116	112	107	105
LAS JACARANDAS	124	134	132	112	136	140	117	128	138	136	135	115
TOTAL	396	470	463	378	461	488	492	446	470	470	474	403
Acumulados 12 meses	457	460	458	454	457	459	455	455	452	451	451	451



Entradas totales anuales

Otro dato importante para analizar la actividad de los puntos limpios, relacionado con los usuarios, el número de entradas total en los cuatro puntos limpios. Este dato nos sirve tanto para ver el nivel de actividad como para ver la eficiencia de la actividad, ya que es el dato que utilizamos para relativizar la mayoría de los indicadores de esta actividad (consumos, residuos,...). Si comparamos las entradas totales de 2015 con respecto al

año anterior, también se ha visto disminuida en un 2%. En la siguiente tabla se muestra los resultados de los últimos tres años.

Entradas	2013	2014	2015	Diferencia
Los Olivos	34.823	38.943	38.508	-1,12%
Los Pinos	23.503	23.922	24.823	3,77%
Los Naranjos	37.923	39.262	35.635	-9,24%
Las Jacarandas	34.582	39.619	39.566	-0,13%
Total	130.831	141.746	138.532	-2,27%

8.2 Recogida de Residuos

Debe entenderse que una mayor utilización de los puntos limpios, y por tanto una mayor cantidad de residuos recogidos en los mismos, es una mejora ambiental para la sociedad, al gestionarse estos residuos de una mejor manera.

Debido a la crisis económica y a los robos y rebuscas de determinados residuos, desde 2011 a 2013 se vio disminuida la cantidad de residuos recogidos en los puntos limpios. A partir de 2014 se ha roto dicha tendencia aumentándose de nuevo los residuos recogidos. Concretamente, en 2015, se ha aumentado en un 5% el total de los residuos recogidos en los cuatro puntos limpios.

En la siguiente tabla se desglosan las cantidades anuales recogidas de todos los residuos aceptados en los PP.LL.:

KG RECOGIDOS EN LOS PPLL DE LIPASAM		2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Absorbentes (residuos de sepiolita)	RP	601	674	755	12,0%
Aceite doméstico	RM	13.723	20.341	13.775	-32,3%
Aceites industriales usados	RP	32.450	29.200	27.570	-5,6%
Baterías usadas	RP	8.234	5.712	3.045	-46,7%
Cristales no envases	RM	74.960	67.860	60.220	-11,3%
Disolventes	RP	5.832	6.812	6.679	-2,0%
Envases vacíos que han contenido RP's	RP	9.808	12.058	13.948	15,7%
Escombros (RCD)	RM	13.000.118	14.220.400	16.179.720	13,8%
Filtros de aceite usados	RP	1.124	1.209	1.241	2,6%
Fluorescentes	RP	5.678	5.868	6.180	5,3%
Maderas	RM	3.442.575	3.416.731	3.154.040	-7,7%
Metales/chatarra	RM	161.350	210.095	233.091	10,9%
Papel/cartón	RM	512.880	475.960	462.520	-2,8%
Pilas usadas	RP	8.761	8.483	10.194	20,2%
Pinturas	RP	36.049	41.238	45.772	11,0%
Radiografías/Material fotográfico	RM	1.125	1.177	999	-15,1%
Residuos de aparatos eléctricos y electrónicos	RP	295.724	319.148	320.872	0,5%
Restos de Poda (Las Jacarandas-Ecopoda)	RM	40.440	31.440	170.200	441,3%
Termómetros	RP	14	4	11	200,0%
Textiles	RM	18.926	16.428	15.840	-3,6%
Tóner	RM	8.189	8.600	7.591	-11,7%
Otros residuos en general	RM	3.819.320	3.944.000	3.246.860	-17,7%
TOTAL		21.497.881	22.843.437	23.981.123	5,0%

(*)

RP= Residuos municipales Peligrosos RM= Residuos domésticos o asimilados.

En noviembre de 2012, se ha comenzado de nuevo a recoger este el aceite doméstico en estas instalaciones.

Otros residuos en general: Incluye los siguientes residuos: colchones, enseres, plásticos y poda mezclada.

Datos expresados en kilogramos.

A la hora de analizar los datos reflejados en la tabla anterior, hay que tener en cuenta que para los residuos de maderas está incluida la cantidad retirada de este residuo en dos puntos limpios industriales de Sevilla (Polígono Store y Polígono de la Carretera Amarilla); estos puntos limpios no son gestionados por LIPASAM, pero hay un acuerdo del Ayuntamiento de Sevilla para que esta empresa retire las maderas de estos dos centros. Debido a que el destino es el mismo (tanto el gestor como el tratamiento final de reciclado) que para las maderas recogidas en los puntos limpios de LIPASAM, a la hora de datos, indicadores y estadísticas se analizan de forma conjunta.

8.3 Calidad en el tratamiento de los residuos

Todos los residuos que se recogen en los puntos limpios son entregados a gestores autorizados para su tratamiento. A la hora de elegir gestor, una de las consideraciones que se tiene en cuenta y se valora es la Jerarquía de las 3 R's, por lo que se prioriza la reutilización, reciclado y valorización antes que la eliminación.

Así, LIPASAM cuenta con un indicador que refleja esta situación. En 2015, este indicador ha aumentado pasando de 82,5 % a 86,3%, siendo este el porcentaje de los residuos recogidos en los puntos limpios han sido entregados a gestores autorizados para un tratamiento distinto al vertido directo, es decir, su reutilización, reciclado o valorización. Es un porcentaje muy alto, poniendo de manifiesto la importante labor que se realiza en estas instalaciones.



Este indicador pone de manifiesto que de las 23.980 toneladas de residuos que se han depositado en los puntos limpios, 20.686 toneladas han sido entregadas a gestores autorizados para su reutilización, reciclado o valorización; enviándose tan solo 3.294 toneladas a eliminación.

8.4 Gestión de residuos peligrosos domésticos

Los puntos limpios están considerados como productores de residuos peligrosos; por tanto a la hora de gestionar los residuos que allí son depositados se ha de hacer con los requisitos establecidos en la normativa aplicable. Entre otros, los requisitos normativos e internos, son:

- La debida autorización de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía para la recogida de este tipo de residuos, como Gran Productor de Residuos Peligrosos al recogerse más de 10 toneladas anuales en cada punto limpio.
- Notificar al menos con 3 días de antelación a la Junta de Andalucía el traslado de los residuos peligrosos.
- La emisión de un documento de control y seguimiento por cada residuo peligroso que sale de cada punto limpio.
- Cumplimentar y llevar actualizados los libros de registro
- Control informatizado de las salidas y entradas de residuos.
- Una declaración anual sobre el total de RP gestionados.
- La identificación de los residuos mediante sus etiquetas.
- La entrega sólo puede hacerse a transportistas y gestores debidamente autorizados por la autoridad autonómica.
- El almacenamiento debe hacerse con las debidas garantías de seguridad.
- La garantía de que si se produce algún derrame, se recoja debidamente, siendo tratado el material de recogida también como RP.

Desde la apertura de estas instalaciones hasta 2007, la tendencia de la recogida de residuos peligrosos era al alza. De 2007 a 2013, con la situación económica general, se invirtió la tendencia. Desde 2014 parece que se está comenzando a romper con esta tendencia, ya que tanto en ese año como en 2015 ha habido un aumento en los residuos peligrosos depositados en los puntos limpios, más concretamente un aumento de un 1,36% en 2015 respecto a 2014.

	2013	2014	2015
TIPO DE RESIDUO	KG	KG	KG
ABSORBENTES Y TRAPOS	601	674	755
ACEITES USADOS	32.450	29.200	27.570
BATERÍAS	8.234	5.712	3.045
DISOLVENTES	5.832	6.812	6.679
ENVASES RP VACÍOS	9.808	12.058	13.948
FILTROS DE ACEITE	1.124	1.209	1.241
PILAS USADAS	8.761	8.483	10.194
PINTURAS	36.049	41.238	45.772
RESIDUOS DE APARATOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS		325.016	327.052
TERMOMÉTROS	14	4	11
SUBTOTAL	102.873	430.406	436.267

Los residuos peligrosos que con diferencia más se depositan, en cantidad, en los puntos limpios son los RAEE's, restos de pinturas y los aceites industriales usados.

8.5 Consumo energético

El consumo de energía de los puntos limpios se origina principalmente por:

- Alumbrado exterior del patio de las instalaciones
- Funcionamiento de las tronzadoras de prensado
- Bombas de captación de agua
- Funcionamiento de la oficina del auxiliar (equipos informáticos, aire acondicionado, luces,...)

La evolución del consumo energético se muestra en la siguiente tabla:

Consumo kWh	2013	2014	2015	Diferencia (2015/2014)
Los Olivos	14.517	19.982	19.154	-4,1%
Los Pinos**	30.930	34.470	31.276	-9,3%
Los Naranjos	34.864	49.765	42.337	-14,9%
Las Jacarandas*	40.028	34.159	33.516	-1,9%
Total	120.339	138.376	126.283	-8,7%

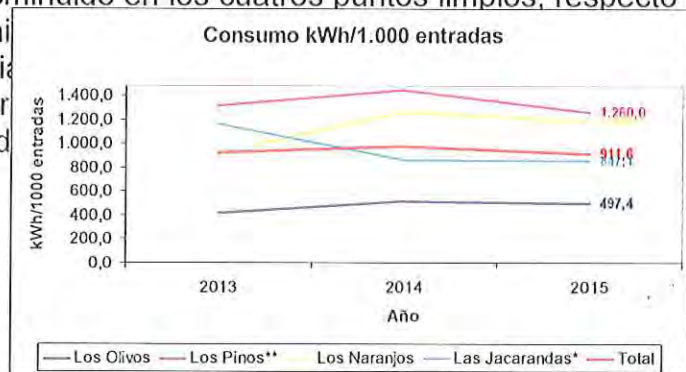
Consumo kWh/1000 Entradas	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Los Olivos	416,9	513,1	497,4	-3,1%
Los Pinos**	1.316,0	1.440,9	1.260,0	-12,6%
Los Naranjos	919,3	1.267,5	1.188,1	-6,3%
Las Jacarandas*	1.157,5	862,2	847,1	-1,8%
Total	919,8	976,2	911,6	-6,6%

*Las Jacarandas. Este dato sale del contador interno de las Jacarandas. Las lecturas no coinciden con los años naturales, por lo que son estimaciones.

**Los Pinos. Este dato sale del contador interno. Las lecturas no coinciden con los años naturales, por lo que son estimaciones.

De los datos anteriores se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- Gracias a los contadores intermedios colocados en Los Pinos y Las Jacarandas, podemos conocer sus consumos, ya que ambos puntos limpios comparten contador con otras instalaciones de LIPASAM.
- El consumo energético ha disminuido en los cuatros puntos limpios, respecto a 2014, tanto si hablamos a nivel de eficiencia energética como si hablamos a nivel de eficiencia económica, lo que significa, que por cada usuario consumido menos electricidad.
- A lo largo de este año, se han hecho hincapié en la sensibilización en los puntos limpios, como por ejemplo en la formación impartido; esta sensibilización ha influido en la mejora del consumo eléctrico.
- Destacar de nuevo que el consumo total en los puntos limpios ha disminuido, concretamente se han consumido 12.093 kw/h menos en 2015 respecto a 2014



8.6 Consumo de agua

El consumo de agua de los puntos limpios proviene de dos fuentes: de la red pública de suministro y de pozos de captación. La primera se utiliza para el aseo de los auxiliares y para los usuarios. El agua de pozo se utiliza para la limpieza y riego de las instalaciones, pero también la mayor cantidad de agua es usada por la flota de LIPASAM que utiliza agua de pozo para la limpieza de las vías públicas.

El consumo de agua en 2015 ha sido el siguiente:

Agua potable

CONSUMO ANUAL (M3)	2013	2014	2015	Diferencia (2015/2014)
LOS OLIVOS	32,00	26,90	28,30	5,2%
LOS PINOS**	282,00	169,00	192,00	13,6%
LOS NARANJOS	86,80	92,10	128,60	39,6%
LAS JACARANDAS*	91,90	269,30	392,50	45,7%
TOTAL	492,70	557,30	741,40	33,0%

CONSUMO ANUAL (M3)/1000 ENTRADAS	2013	2014	2015	Diferencia (2015/2014)
LOS OLIVOS	0,9	0,69	0,73	6,4%
LOS PINOS**	12,0	7,1	7,7	9,5%
LOS NARANJOS	2,3	2,3	3,6	53,8%
LAS JACARANDAS*	2,7	6,8	9,9	45,9%
TOTAL	3,8	3,9	5,4	36,1%

*: Contador compartido con Pino II

** : Datos obtenidos a partir de las lecturas del contador intermedio, ya que el contador de la instalación corresponde al PL y al Parque Cental

Agua de pozo

CONSUMO ANUAL (M3)	2013	2014	2015	Diferencia (2015/2014)
LOS OLIVOS	320,90	884,10	894,90	1,2%
LOS PINOS	2.524,00	1.932,20	2.370,00	22,7%
LOS NARANJOS	338,90	2.450,50	2.999,10	22,4%
LAS JACARANDAS	2.596,10	2.703,80	2.977,20	10,1%
TOTAL	5.779,9	7.970,6	9.241,2	15,9%

CONSUMO ANUAL (M3)/1000	2013	2014	2015	Diferencia (2015/2014)
LOS OLIVOS	9,2	22,7	23,2	2,4%
LOS PINOS	107,4	80,8	95,5	18,2%
LOS NARANJOS	8,9	62,4	84,2	34,8%
LAS JACARANDAS	75,1	68,2	75,2	10,3%
TOTAL	44,2	56,2	66,7	18,6%

Por lo que:

- Respecto al consumo de agua, el indicador que se toma es el consumo de m3 de agua potable por cada 1.000 entradas, sin tener en cuenta el agua de pozo; ya que, como se ha indicado anteriormente, el agua de pozo también es utilizada para el llenado de la maquinaria de LIPASAM que presta servicio en la limpieza de las vías públicas.
- En 2015, el consumo de agua ha aumentado tanto en términos absolutos como relativizados por el número de entradas, tanto de agua potable como de pozo.
- Respecto al agua potable, se observa también un aumento del 33%. Si especificamos por punto limpio, en Los Olivos ha sido donde este aumento ha sido menor; en el resto ha aumentado de forma considerable. Los Pinos es debido a que se ha comenzado a abastecer de electricidad a la zona de contenedores del patio trasero, para años siguientes se debería de normalizar el consumo. En el

- caso de las Jacarandas, es debido a las visitas escolares, que visitan este centro de trabajo usando baños y fuente.
- Destacar que el aumento del que estamos hablando es tan solo de 184,1 m³ de agua potable en todo el año y en los cuatro puntos limpios; el consumo de agua potable en estas instalaciones es poco, debido a que no es una actividad que por si solo necesite el agua como materia prima.
 - Si analizamos este dato relativizado, también se observa un aumento; por lo que aparentemente, se ha realizado un consumo de agua algo menos eficiente que en 2014. Hay que tener en cuenta que las entradas de usuarios también han disminuido.
 - En el consumo de agua de pozo también ha habido un aumento, concretamente del 15,9% en términos absolutos. Como se ha explicado, este aumento posiblemente este causado por un mayor numero de llenado de maquinarias que necesitan agua para la prestación del servicio de limpieza viaria.

8.7 Indicador "Unidades de Contaminación Ambiental de Lipasam (UCAL)"

El indicador "UCAL" es un indicador que ofrece un dato global del comportamiento ambiental de la empresa, ya que es el sumatorio del valor de todos los aspectos ambientales de los puntos limpios, tanto significativos como no significativos, de acuerdo a los criterios de evaluación expuestos en la "IT/CA/05 Identificación de aspectos y evaluación de impactos ambientales". Este documento, como se expone en el punto 3 de esta Declaración, se ha modificado cambiándose por completo los criterios de valoración; por lo que este año no se puede comparar el UCAL de 2015 con el de años anteriores; así, para este indicador debemos comenzar de nuevo, tomando a partir de ahora como año base de evaluación el año 2015.

Concepto	UCAL
Puntos limpios (Directos)	156
Puntos limpios (Indirectos)	96
Total Puntos Limpios	252

A partir del año que viene, se podrá comparar de nuevo este indicador.

8.8 Contaminación Acústica

Por las características de las instalaciones y de la gestión que se realiza en ellos, previsiblemente, los puntos limpios no son una actividad ruidosa que sobrepase los límites de emisión sonora establecidos en la Ordenanza Municipal. Las mediciones efectuadas en el 2007 en Los Naranjos y Las Jacarandas, han corroborado las bajas emisiones acústicas.

En el año 2007 se realizaron mediciones de ruido para comprobar la afección sonora en el exterior de los recintos de los PPLL, para poder determinar si las instalaciones son potencialmente ruidosas.

Éstas se realizaron en Los Naranjos y Las Jacarandas por su relativa cercanía a zonas residenciales, posteriormente, se podría plantear la realización de mediciones en los demás puntos limpios.

La normativa respecto a la contaminación acústica ha cambiado, con la publicación en enero de 2012 del nuevo Decreto 6/2012, por el que se aprueba el Reglamento de protección acústica en Andalucía. Además, en octubre de 2014, se publicó la Ordenanza contra la contaminación acústica, ruidos y vibraciones, de Sevilla. Con esta nueva normativa vigente, aunque no son exigibles, sí es conveniente, la realización de nuevas mediciones acondicionadas a los nuevos requisitos legales.

En este sentido, cabe resaltar que en 2015 no ha habido reclamaciones por ruido relacionadas con los puntos limpios.

8.9 Respuestas ante emergencias

La realización de simulacros está prevista en los Planes de Emergencias de cada uno de los PPLL. Estos simulacros sirven para:

- Confirmar que el Plan de Emergencia que se encuentra vigente, es efectivo.
- Ver que se cuenta con los medios necesarios para abordar una situación de emergencia: extintores, teléfonos,...
- Formar al personal para que ante una situación de emergencia sepa que debe de hacer y que no.
- Sacar conclusiones, mejoras y correcciones para el Plan de Emergencia.

En junio de 2011, se realizó en Los Naranjos un simulacro de incendio y de vertido de productos peligrosos, extrayéndose algunas conclusiones para la mejora del Plan de Autoprotección. El anterior simulacro fue en diciembre de 2006 y se realizó en los cuatro puntos limpios.

Cabe señalar que durante 2015 no se han producido en los puntos limpios incidentes o accidentes de carácter ambiental o de ningún otro tipo.

En 2014, se aprobaron los nuevos Planes de Autoprotección de estas instalaciones, integrándose en un solo documento los riesgos laborales y ambientales.

En noviembre de 2014, se realizaron simulacros en cada uno de los puntos limpios. Tras analizarlos en la reunión mantenida con los observadores y participantes, se consideró que el simulacro tuvo un desarrollo adecuado. En general, la respuesta de los auxiliares fue rápida, y el análisis de la situación y la capacidad de reacción adecuadas. Aunque el resultado del simulacro fue positivo, se resaltaron algunas mejoras que el Servicio de Prevención Propio estudiará su necesidad o no de incluirlas en el Plan de Autoprotección.